

# গণদ্বীপ

সোশ্যালিস্ট ইউনিটি সেন্টার অফ ইন্ডিয়ায় বাংলা মুখপত্র (সাপ্তাহিক)

৬০ বর্ষ ৪৬ সংখ্যা ২৫ - ৩১ জুলাই ২০০৮

প্রধান সম্পাদক : রণজিৎ ধর

www.ganadabi.in

মূল্য : ১.৫০ টাকা

## দেশের স্বার্থরক্ষার বুলির আড়ালে কুৎসিত ক্ষমতালিঙ্গা

পূঁজিবাদী সংসদীয় গণতন্ত্রের গুণকীর্তনে আমাদের দেশের রথী-মহারথীরা পিছিয়ে নেই। এঁরা প্রায়শই ভারতের সংসদীয় ব্যবস্থার মহিমা বর্ণনায় গদগদ হয়ে বলেন, গণতন্ত্রের এমন শক্ত ভিত অন্য দেশে নাকি বিরল। আরও বলে থাকেন যে, 'মত প্রকাশের অধিকার', 'সংবাদমাধ্যমের স্বাধীনতা', 'নিয়মিত নির্বাচন', 'নিরপেক্ষ বিচারব্যবস্থা' ইত্যাদি যা ভারতে আছে তা এদেশের সংসদীয় গণতন্ত্রের শক্তি ও স্বাস্থ্যেরই পরিচয় দেয়। আসলে এই অধিকার, স্বাধীনতা, নির্বাচন, নিরপেক্ষতা প্রভৃতি শব্দগুলো যে নিত্যস্থায়ী বাহিরের রঙচঙে পোশাক, যা দিয়ে ভিতরের কঙ্কালকে আড়ালে রাখা হয়, তা অতীতেও প্রমাণিত হয়েছে, বর্তমানেও দিল্লির রাজনীতি থেকে তা আবার প্রকট হচ্ছে। এ সত্যও স্পষ্ট হচ্ছে যে, সংসদীয় গণতন্ত্রের খেলোয়াড়দের টিকি বাঁধা আছে একচেটিয়া পূঁজিপতিদের টাকার খিলর সাথে এবং রাজনৈতিক সত্যতা ও নৈতিকতার কবরের উপরই এদেশে সংসদীয় গণতন্ত্রের সৌখিন দাঁড়িয়ে আছে।

বর্তমানে দিল্লির রাজনীতিতে যে অস্থিরতা সৃষ্টি হয়েছে, ইউ পি এ সরকার টিকবে কি টিকবে না তা নিয়ে যে প্রশ্ন উঠেছে, বলা হচ্ছে, তার মূলে নাকি আছে ভারত-মার্কিন পরমাণু চুক্তিকে কেন্দ্র করে দেশের স্বার্থ, দেশের স্বাধীনতা-সার্বভৌমত্ব রক্ষার মতো গুরুত্বপূর্ণ নীতি ও আদর্শগত প্রশ্ন।

ভারত-মার্কিন পরমাণু চুক্তিকে স্বাধীনতা বিপন্নকারী এবং কংগ্রেসের ভূমিকাকে বিশ্বাসঘাতকতা আখ্যা দিয়ে সিপিএম ইউ পি এ সরকারের উপর থেকে সমর্থন তুলে নেয়। ইতিমধ্যে সমাজবাদী পার্টির সমর্থন যোগাড় করে কংগ্রেস দাবি করে, সংসদে তাদের গরিষ্ঠতা আছে। অন্য কোনও দল অনাঙ্ঘ প্রস্তাব আনার আগেই কংগ্রেস ঘোষণা করে দেয়, তারাই সংসদে আস্থা ভোট নিয়ে প্রমাণ করবে, ভারত-মার্কিন পরমাণু চুক্তির পিছনে সংসদের পূর্ণ সমর্থন আছে।

আস্থা প্রস্তাবের দিন ২২ জুলাই ঘোষণার পরপরই শুরু হল আসল খেলা। কংগ্রেস ও ইউ পি

এ-র একদল নামল গরিষ্ঠতা প্রমাণের জন্য এম পি জোগাড়ে, আর এক দল নামল কংগ্রেস যাতে কিছুতেই ২৭১ সংখ্যক এম পি যোগাড় করতে না পারে, তার জন্য যেকোনও ভাবে এম পি ভাড়িয়ে আনার খেলায়। কোটি কোটি টাকার সেনদেন শুরু হয়ে গেল। যে সব দল বা গোষ্ঠীর এমএনকি একজন এম পি-ও আছে, বাজারে দর হাঁকা শুরু করল। শুধু ছোট দলগুলির এম পি-রা নয়, সমাজবাদী পার্টি থেকে বিজেপি পর্যন্ত সকল দল থেকেই এম পি ভাড়াবার নোংরা রাজনীতি একেবারে প্রকাশ্যে নগ্ন হয়ে গেল। নীতি ও আদর্শের বুলি আওড়ানো সিপিএম নেতারা ছুটলেন মায়াবতীর কাছে। উদ্দেশ্য একটাই— উত্তরপ্রদেশে সরকারে থাকার সুবাদে তিনি যদি সমাজবাদী পার্টি থেকে কিছু এম পি ভাড়িয়ে আনতে পারেন, এ জনা রাতারাতি মায়াবতীকে তৃতীয় ফ্রন্টের নেতা বানিয়ে দেওয়া হল। আবার মায়াবতী যখন এ খেলায় নামলেন, তখন সমাজবাদী পার্টি চেন্নি চালাল মায়াবতীর দল থেকে এম পি ভাঙানোর। অজিত সিং, শিবু সোরেনের মতো নেতারা সকালে কংগ্রেস তো বিকসে বিজেপির সঙ্গে বৈঠক করে নিলাম হাঁকার মতো নিজেদের দাম বাড়াতে শুরু করলেন। এভাবেই দেখা গেল, কোনও একটি দলও এম পি কেনাবেচার এই বাজারি নিলামের বাইরে থাকল না। ভারত-মার্কিন পরমাণু চুক্তি যদি এদের কাছে নীতি-আদর্শ রক্ষা, দেশের স্বার্থ রক্ষা বা বিসর্জন দেওয়ার মতো যথাযথ নীতিগত বিষয় হতো, তা হলে এম পি কেনাবেচার মতো নীতিহীন কুৎসিত কাজ তারা করতে পারে না। আসলে এখানে মূল স্বার্থ একটাই— ইউ পি এ সরকার টিকে থাকলে, আর না থাকলে টাকার অঙ্কে ও আগামী ভোটার হিসাবে কার লাভ, কার ক্ষতি। এর সাথে দেশ-নীতি-আদর্শের কোনও সম্পর্ক নেই। সিপিএমের মুখে মার্কিন সাম্রাজ্যবাদবিরোধিতা পুরোগুরি ভণ্ডামি।

এম পি কেনাবেচার কারবারে এখন কোনও রাখচাক নেই, কোনও গোপনীয়তা নেই, সবকিছুই ছয়ের পাঠায় দেখুন

## পরমাণু চুক্তি বাতিলের দাবিতে বিক্ষোভ



১৮ জুলাই এস ইউ সি আই-এর ডাকে ভারত-মার্কিন পরমাণু চুক্তির বিরুদ্ধে দেশব্যাপী প্রতিবাদ দিবসে কলকাতায় ধর্মতলা মেড্রে প্রধানমন্ত্রীর কুশপুতুল দাহ

## কৃষি যদি ভিত্তি, তবে আলুচাষির এই দুর্দশা কেন

সিন্ডুরে টাকার জন্য উর্বর কৃষিজমি দখল করতে সরকার যখন নির্মম পাশবিকতায় কৃষকদের প্রতিরোধকে দমন করেছে, নন্দীগ্রামে সিপিএম ক্রিমিনাল বাহিনী ও পুলিশের যৌথ আক্রমণে নিহত হচ্ছেন কৃষকরা, ধর্মিতা হচ্ছেন কৃষক রমণীরা, তখনও সিপিএম নেতারা পাখি পড়ার মতো আওড়ে গিয়েছেন, 'কৃষি আমাদের ভিত্তি' সেই ভিত্তি নাকি তাঁদের রাজত্বে এতখানি মজবুত হয়েছে যে, তার উপর দাঁড়িয়েই তাঁরা শিল্পায়নের মহাযজ্ঞে ঝাঁপিয়ে পড়েছেন এবং সেজন্য নির্বিচারে হাজার হাজার একর কৃষিজমি দখল করতে উল্লসিত হয়েছেন। বাস্তবে ভিত্তি যদি এতখানি মজবুত হয়েই থাকে, তবে রাজ্যের লক্ষ লক্ষ আলুচাষির আজ এই প্রবল দুর্দশা কেন? কেন ফসলের ন্যায্য দাম না পেয়ে তাঁদের আত্মহত্যার পথ বেছে নিতে হচ্ছে? কী করেছেন সিপিএম নেতারা এই চাষিদের স্বার্থ রক্ষার জন্য?

একদিকে চাষের জন্য বিপুল খরচ, অপরদিকে উপাদানিত ফসলের ন্যায্য দাম না পাওয়ার ফলে রাজ্যের আলুচাষিদের জীবনে নেমে এসেছে চরম বিপর্যয়। জমি থেকে আলু ওঠার মরশুমে কুইন্টাল প্রতি আলুর দাম ছিল ১০০ টাকা থেকে ২০০ টাকা পর্যন্ত— যা চাষের খরচের থেকে অনেক কম। এ সন্তেও বেশির ভাগ ছোট চাষি বহু কষ্ট স্বীকার করে সে সময়ে আলু বিক্রি না করে হিমঘরে রেখেছিলেন। তাঁদের আশা ছিল, হিমঘর থেকে বের করার সময়ে দাম হয়তো কিছুটা বাড়াতে পারে। বাস্তবে দাম বাড়েনি শুধু নয়, হিমঘরের খরচ মিলিয়ে তাঁদের লোকসানের মাত্রাই বেড়ে গিয়েছে।

আলুচাষিদের এই দুরবস্থা এ বছরই প্রথম নয়; গত কয়েক বছর ধরে এ রকমই চলছে। জমি থেকে আলু তোলায় সময়ে অভাবী বিক্রি, মাঠ থেকে না তোলা, ফেলে দেওয়া, কিংবা হিমঘর থেকে আলু বের করার সামর্থ্য না থাকায় তা পচে নষ্ট হওয়া,

এ রাজ্যে একটি সাধারণ সমস্যা পরিণত হয়েছে। সার-বীজ-কীটনাশকের দাম ও সেচের খরচ অত্যন্ত চড়া হওয়ায় আলু চাষের খরচ এখন অত্যন্ত বেশি। আলু চাষের এই বিপুল ব্যয় বহন করতে বেশিরভাগ ক্ষেত্রেই চাষিদের হয় চড়া সুদে ঋণ করতে হয়, না হলে জমি-জমা, গহনা প্রভৃতি সমস্ত কিছু বন্ধক রাখতে হয়। স্বাভাবিকভাবেই আলুর দাম না পেলে চাষিদের লোকসান হয় শুধু নয়, ঋণের জালে জড়িয়ে পড়তে হয়। বক্ষ ক্ষেত্রেই একবার এই জালে জড়িয়ে পড়লে চাষি আর নিস্তার পায় না। এই অবস্থায় উপায়হীন হয়ে অনেকেই আত্মহত্যার পথ বেছে নিতে বাধ্য হন। সিপিএম নেতারা যতই অস্বীকার করুন, ফসলের দাম না পেয়ে চাষির আত্মহত্যার ঘটনা এ রাজ্যে ক্রমাগত বেড়ে চলেছে।

এমন হওয়ার কথা ছিল না। আলু এ রাজ্যের অন্যতম প্রধান ফসল। 'কৃষি আমাদের ভিত্তি' বলে সিপিএমের যে নেতা-মন্ত্রীরা কৃষক দরদরে পরাকাষ্ঠা দেখান, তাঁদের ৩১ বছরের শাসনে কী করেছেন তাঁরা আলু চাষিদের জন্য? তাঁদের শাসনে কৃষকদের দুরবস্থা বেড়েছে বই কমেনি। কৃষির জন্য অত্যাব্যাক সার-বীজ আগে এতখানি দুরূহ ছিল না। আজ সার-বীজ-কীটনাশকের সবগুলিই বহুজাতিক মালিকদের হাতে। তাতে কৃষকদের দুরবস্থা যতই ভয়ঙ্কর হচ্ছে, এই সমস্ত দেশি-বিদেশি কোম্পানিগুলির মুনাফাও তত বেড়েছে। এ বছর আলুর উপাদান যে অন্য বছরের তুলনায় বেশি, অর্থাৎ রাজ্যের বাজারে চাহিদা মিটিয়েও তা বাড়তি হবে, এ কথা সঞ্চলেরই জানা ছিল। চাষিদের বাঁচাতে হলে অন্য রাজ্যে বা রাষ্ট্রে আলু পাঠানো ছাড়া অন্য কোনও উপায় যে নেই, তাও সকলের জানা ছিল। বোধহয় শুধু রাজ্য সরকারেরই জানা ছিল না। তাই এত কিছু সন্তেও সরকার আলু রপ্তানির কোনও ব্যবস্থাই নিয়নি। সাতের পাঠায় দেখুন

## ৫ই আগস্ট

সর্বহারার মহান নেতা কমরেড শিবদাস ঘোষ স্মরণদিবসে

## সমাবেশ

রানি রাসমণি অ্যাভেনিউ, বিকাল ৪টা

প্রধান বক্তা — কমরেড প্রভাস ঘোষ

সভাপতি — কমরেড প্রতিভা মুখার্জী

কমরেড শিবদাস ঘোষের উদ্ধৃতি প্রদর্শনী

৩ - ৫ আগস্ট স্থান : এসপ্লানেড মেট্রো চ্যানেল

## ষষ্ঠ বেতন কমিশন ও ডাক বিভাগের ই ডি কর্মচারীদের সমস্যা নিয়ে আলোচনাসভা

জে পি এ পোস্টাল ইউনিট বসিরহাট শাখার আহ্বানে ১৩ জুলাই বসিরহাট পূর্ণচন্দ্র মজুমদার বালিকা বিদ্যালয়ে ষষ্ঠ বেতন কমিশনের সুপারিশ এবং ই ডি কর্মচারীদের জন্য গঠিত নটরাজন কমিটির উপর একটি আলোচনাসভা অনুষ্ঠিত হয়। শতাধিক ডাককর্মী এই সভায় যোগ দেন। জেপিএ-র সর্বভারতীয় সভাপতি অচিন্তা সিনহা প্রধান বক্তা হিসাবে উপস্থিত ছিলেন। কর্মচারীরা জানতে চান, ভারতের সূত্রিম কোর্টের ১৯৭৭ সালের রায় থাকা সত্ত্বেও কেন আজও ই ডি কর্মচারীদের বিভাগীয়করণের ন্যায়সঙ্গত দাবিটির মীমাংসা হলে না। বর্তমান নটরাজন কমিটি কি এই সমস্যাটির সঠিক সমাধান করতে পারবে, নাকি আরও বড় ধরনের প্রত্যারণাই ই ডি কর্মচারীদের জন্য অপেক্ষা করে আছে? ই ডি কর্মচারীদের সমস্যা ষষ্ঠ বেতন কমিশনের বিচার বিভাগের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত করা গেল না কেন? এর জন্য দায়ী কারা? ষষ্ঠ বেতন কমিশনের সুপারিশগুলি কি আদৌ কর্মচারীদের স্বার্থমুখী, না বিরোধী? উপস্থিত ১০ জন কর্মচারী এই ধরনের প্রশ্ন রাখেন। তাঁরা প্রশ্ন তোলেন, সরকারস্বীকৃত সর্বভারতীয় বৃহৎ ট্রেড ইউনিয়নগুলি থাকা সত্ত্বেও সরকারী স্বীকৃতিবিহীন এবং তুলনামূলক ভাবে অনেক কম সাংগঠনিক শক্তি বিশিষ্ট জেপিএ-র পক্ষে এই আন্দোলন পরিচালনা করে দাবি আদায় কি সম্ভব হবে? প্রশ্নগুলি নিয়ে সংগঠনকরা আলোচনা করেন। ডাক কর্মচারী আন্দোলনের নেতা নুরুল আলম বলেন, আকারে বড়, কিন্তু সরকারের কর্মচারী স্বার্থবিরোধী নীতি মেনে চলে, এই ধরনের সংগঠন কি কখনও কর্মচারীদের স্বার্থ রক্ষা করতে পারে? রাজা সম্পাদক তারক দাস বলেন, পঞ্চম বেতন কমিশনের চূড়ান্ত কর্মচারী স্বার্থবিরোধী সুপারিশ যখন নিষিদ্ধায় সরকারি ভাবে স্বীকৃত বড় বড় ইউনিয়নগুলি মেনে নেয়, কর্মচারীদের মানতে বাধ্য করার জন্য চাপ দেয়, তখন কর্মচারী আন্দোলনকে সঠিক দিশায় পরিচালিত করার অঙ্গীকার নিয়েই জয়েন্ট প্ল্যাটফর্ম অফ অ্যাকশন বা জেপিএ-র আবির্ভাব।

### ভাড়াবৃদ্ধি : ১৫ জুলাই বিধানসভার সামনে এসে ইউ সি আইয়ের বিক্ষোভ



### এস এফ আই-এর সন্ত্রাসের বিরুদ্ধে আন্দোলনের জয়

১৪ জুলাই মাথাভাড়া কলেজে প্রথম বর্ষের ভর্তির সময় এসে এসে আই জোর করে ছাত্রদের কাছ থেকে টাকা আদায় করতে গেলে স্টুডেন্টস ফোরামের কর্মীরা বাধা দেয়। এতে ক্ষিপ্ত হয়ে এসে এসে আই কর্মীরা বহিরাগত সমাজবিরোধীদের সাথে নিয়ে ডি এস ও কর্মী বি এ তৃতীয় বর্ষের ছাত্র, ফোরামের সদস্য লক্ষ্মণ মণ্ডল এবং ফোরামের আর এক কর্মী রফিক হোসেনের উপর লাঠিচোঁটা নিয়ে নৃশংস আক্রমণ চালায়। আহ্বানে দু'জনই তৎক্ষণাৎ অজ্ঞান হয়ে যান। তাঁদের প্রথমে মহকুমা হাসপাতালে এবং পরে আশাধ্বজনক অবস্থায় জেলা হাসপাতালে ভর্তি করা হয়। এসে এসে আই দু'কুটির প্রোগ্রাম, আবেদনকারী সমস্ত ছাত্রের ভর্তি এবং কলেজে গণতান্ত্রিক পরিবেশ রক্ষার দাবিতে ফোরাম পরের দিন ১৫ জুলাই থেকে অনির্দিষ্টকাল কলেজ ধর্মঘটের ডাক দেয়। আন্দোলনের চাপে মহকুমা শাসক, ফোরাম ও কলেজ কর্তৃপক্ষকে নিয়ে বৈঠকে বসে সমস্যা সমাধানের আশ্বাস দিলে এবং এসে এসে আই-এর জোনাল সম্পাদক সঞ্জয় দত্তকে প্রোগ্রাম করলে এ দিন সন্ধ্যায় ধর্মঘট প্রত্যাহার করে নেওয়া হয়।

প্রধান বক্তা অচিন্তা সিনহা বলেন, অভিজ্ঞতা থেকে আমরা বুঝেছিলাম যে, ষষ্ঠ বেতন কমিশনের সুপারিশ খুবই বিপজ্জনক ও কর্মচারী স্বার্থবিরোধী হবে। এই সুপারিশ আমাদের অভিজ্ঞতার সঙ্গে মিলে গিয়েছে। বস্ত্তপক্ষে, এবারের আক্রমণ অনেক কৌশলি ও ষড়যন্ত্রমূলকই শুধু নয়, বেতন নির্ধারণের প্রশ্নেও চরম বৈষম্যমূলক। একজন গ্রুপ ডি কর্মচারীর বেতন হল ৫ হাজার ৭৪০ টাকা, আর কাবিনেট সেক্রেটারির প্রস্তাবিত বেতন ৯০ হাজার টাকা, সচিবদের ৮০ হাজার ও সেনাপ্রধানদের ৯৬ হাজার টাকা — যা পঞ্চদশ শ্রম সম্মেলনে গৃহীত সিদ্ধান্তের চূড়ান্ত বিরোধী। গ্রুপ ডি পদ তুলে দেওয়ার সুপারিশ শুধু কর্মচারীদের আক্রমণই করবে না, হাজার হাজার বেকারের চাকরি পাওয়ার অধিকার কেড়ে নেবে এবং ই ডি কর্মচারীদের বিভাগীয় হওয়ার পথে চূড়ান্ত প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি করবে। জনবিরোধী পি আর আই এস-এর নামে কর্মচারীদের মধ্যে এক অসুস্থ প্রতিযোগিতা শুরু করার প্রক্রিয়া চালু হবে। পরিণতিতে কর্মচারীদের মধ্যে অনেকা, ভেদাভেদ সৃষ্টি হবে এবং এরই সুযোগ নিয়ে চলবে কর্মী ও কর্মসংকোচন, বেসরকারীকরণ, ঠিকাদারীকরণ এবং অর্জিত অধিকার কেড়ে নেওয়া। কর্মচারীদের মধ্যে পারস্পরিক দ্বন্দ্ব-সংঘাত বাড়িয়ে দেওয়ার এই ঘৃণা ষড়যন্ত্রের বিরুদ্ধে সরকারী স্বীকৃতিপ্রাপ্ত বড় বড় সংগঠনের দাবিবাহী নীরব কেন, তার কোনও সদত্তর পাওয়া যায়নি। তবে কি তারাও এর সমর্থক? তিনি একে কর্মচারীদের মধ্যে বিশ্বাসঘাতক তেরির নীল নম্বা বলে অভিহিত করেন। এছাড়া প্রায় প্রতিটি সুপারিশ, যেমন, অ্যানুয়াল ইনক্রিমেন্ট, ছুটি কমানো, সিজিএইচএস তুলে দেওয়া, বোনাস, পুরনো ও নতুন পেনশন স্কিম ইত্যাদি সবই চূড়ান্ত জনবিরোধী ও প্রতারণামূলক। তিনি এর বিরুদ্ধে ১৯৪৬ সালের ঐতিহাসিক ২৯ জুলাই দিনটি স্মরণ করে প্রতিরোধ আন্দোলন গড়ে তোলার আহ্বান জানান এবং এদিন দিল্লি এবং কলকাতা সহ প্রতিটি রাজ্যের রাজধানীতে ব্যাপক কর্মী সমাবেশ, অবস্থান ও বিক্ষোভের কর্মসূচি নেওয়া হয়েছে বলে ঘোষণা করেন।

## বিশিষ্ট পার্টিকর্মীর জীবনাবসান

এস ইউ সি আই-এর সদস্য, কোচবিহার জেলা মহিলা সাংস্কৃতিক সংগঠনের সভানেত্রী কমরেড বনানী ঘোষ (৭০) ৭ জুলাই শেখনিঃশ্বাস ত্যাগ করেছেন। হৃদরোগে আক্রান্ত হয়ে মে মাসে হাসপাতালে ভর্তি হওয়ার পর কিছুটা সুস্থ হলেও আবার ৩০ জুন তাঁকে হাসপাতালে ভর্তি করতে হয়। অবশেষে ৭ জুলাই তাঁর জীবনাবসান ঘটে। তাঁর মরদেহ কোচবিহার এস ইউ সি আই জেলা কার্যালয়ে শায়িত রাখা হয়। মাল্যদান করে শ্রদ্ধা জানান, জেলা সম্পাদক কমরেড শিশির সরকার ও জেলা সম্পাদকমণ্ডলীর সদস্যবৃন্দ। এম এস এস, অল ইন্ডিয়া ইউ টি ইউ সি, ডি এস ও, ডি ওয়াই ও প্রভৃতি গণসংগঠনের পক্ষ থেকে মাল্যদান করা হয়।



জেলায় বিশিষ্ট নাগরিক ত্রিকুলেশ্বর নারায়ণ, অজয় মুখার্জী প্রমুখ মাল্যদান করে শ্রদ্ধা জানান। এরপর মিছিল সহকারে তাঁর মরদেহ শেখকুতোর জন্য নিয়ে যাওয়া হয়।

৬০-এর দশকের শেষ পর্বে কমরেড সত্যেন ঘোষের সাথে বিবাহসূত্রে কমরেড বনানী ঘোষ জলপাইগুড়িতে আসেন। ডাক ও তার বিভাগের কর্মী সত্যেন ঘোষ তখন সবেমাত্র সর্বহারার মহান নেতা কমরেড শিবদাস ঘোষের চিন্তার সংস্পর্শে এসে দলের সাথে যুক্ত হয়েছেন। এরপর কমরেড বনানী ঘোষ প্রথমে দিনহাটা ও পরে কোচবিহারে ধীরে ধীরে দলের একজন গুভাকারী ও সমর্থক থেকে পরবর্তীকালে দলের কর্মী ও মহিলা সাংস্কৃতিক সংগঠনের জেলা সভানেত্রী স্তরে উন্নীত হন।

দলের কর্মীদের প্রতি তাঁর অকুণ্ঠ ভালবাসাই তাঁকে অনন্য করে তোলে। য়াঁরই তাঁর সংস্পর্শে এসেছেন, এই ভালবাসার উষ্ণতা অনুভব করেছেন। সিপিএম ফ্রন্ট সরকারের সর্বশাস্ত্রা ভাষা-শিক্ষানীতি ও বাসভাড়া বৃদ্ধিবিরোধী আন্দোলন থেকে নারী নির্যাতনবিরোধী আন্দোলন সহ বহু আন্দোলনেই তিনি সক্রিয় ভূমিকা নিয়েছেন। মৃত্যুর কিছুদিন আগেও তিনি কোচবিহার জেনকিপস্কুলে অভিভাবকদের নিয়ে আন্দোলন করে তথাকথিত জীবনশৈলী শিক্ষা রুখে দিয়েছেন। চরম রোগকষ্টে নিয়ে এবার যখন তিনি উত্তরবঙ্গ মেডিকেল কলেজে ভর্তি হন, তখন তাঁর আত্মীয় একজন ডাক্তার তাঁকে দেখতে গিয়েছিলেন। সেই অবস্থাতেও তাঁকে তিনি বলেন, “অন্য কিছু করতে না পার তো দলের ছেলেমেয়েগুলোকে একটু দেখো।” একজন সাধারণ গৃহবধুর স্তর থেকে দল ও জনগণের প্রতি ভালবাসাকে অবলম্বন করে নিজেকে বিপ্লবী দলের একজন কর্মী-সংগঠকে কীভাবে উন্নীত করা যায়, কমরেড বনানী ঘোষের জীবনসংগ্রাম তারই প্রকৃষ্ট নিদর্শন। মৃত্যুর আগে তিনি তাঁর বাড়িটিও দলের হাতে তুলে দেওয়ার ইচ্ছা প্রকাশ করে গেছেন।

১৫ জুলাই কোচবিহার ক্লাবে জেলা মহিলা সাংস্কৃতিক সংগঠনের উদ্যোগে অনুষ্ঠিত স্মরণসভায় এসে ইউ সি আই পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য কমিটির সদস্য এবং এম এস এস-এর রাজ্য সভানেত্রী কমরেড সাধনা চৌধুরী বলেন, সর্বহারার মহান নেতা কমরেড শিবদাস ঘোষ বলতেন, রাজনীতি শুধু বুদ্ধির কাষবার নয়, রাজনীতি একটা উচ্চ হৃদয়বৃত্তি। এই হৃদয়বৃত্তির প্রতিফলন ঘটেছে কমরেড বনানী ঘোষের জীবনে। অন্যান্য বক্তাদের মধ্যে ছিলেন এস ইউ সি আই কোচবিহার জেলা কমিটির সদস্য কমরেড সত্যেন ঘোষ ও কমরেড কাজল চক্রবর্তী। এছাড়া বক্তব্য রাখেন, কমরেড নাঞ্জিরা খন্দকার, এম এস এস-এর জেলা সম্পাদিকা কমরেড রীনা ঘোষ, অগ্নিগামী মহিলা সমিতির পক্ষে কমরেড হুদা ঘোষ, জেলা তৃণমূল মহিলা কংগ্রেসের পক্ষে শ্রীমতী মঞ্জুরী মুখার্জী। বিভিন্ন গণসংগঠন ও ব্যক্তির পক্ষ থেকে কমরেড বনানী ঘোষের প্রতিকৃতিতে মাল্যদান করা হয়। সভা পরিচালনা করেন শান্তনু শিক্ষিকা শ্রীমতী সাধনা চৌধুরী।

কমরেড বনানী ঘোষ লাল সেলাম!

## সিংকোনা বাগিচার বিদ্যুৎগ্রাহকদের বিভিন্ন সমস্যা সমাধানের দাবি জানাল অ্যাবেকা

রংগো, দলগাঁও ইত্যাদি সিংকোনা বাগিচার বিস্তীর্ণ এলাকায় বিদ্যুৎ গ্রাহকদের বিভিন্ন সমস্যা সমাধানের দাবিতে সারা বাংলা বিদ্যুৎগ্রাহক সমিতি রংগো শাখার পক্ষ থেকে ১২ জুলাই জলপাইগুড়ি ডিভিশনের ডিভিশনাল ইঞ্জিনিয়ারের নিকট স্মারকলিপি পেশ করা হয়। স্মারকলিপিতে (১) ধসপ্রবণ এলাকায় বিপজ্জনকভাবে হলে যাওয়া বিদ্যুতের খুঁটিগুলি উপযুক্তভাবে প্রতিস্থাপন, (২) আবেদনকারী প্রত্যেককে অতি দ্রুত বিদ্যুৎসংযোগ দেওয়া, (৩) অচল ও খারাপ মিটার পরিবর্তন করে নতুন মিটার দেওয়া, (৪) উক্ত

অঞ্চলের বিদ্যুৎ সরবরাহ সঠিক রাখতে সর্বক্ষণের জন্য বিদ্যুৎকর্মী বহাল, (৫) লো-ভোল্টেজ/লোডশেডিং বন্ধ, (৬) শীতকালে পাহাড়ে সস্তায় মাদুযকে বিদ্যুৎ সরবরাহ এবং (৭) বিদ্যুতের মাওল ভ্রাস করা প্রভৃতি দাবি করা হয়।

প্রতিনিধি দলে উপস্থিত ছিলেন রংগো শাখার সভাপতি এল এম শর্মা, ওয়ায়াদি শেরপা, সস্তোয় গুরুগু এবং মনোজ গুরুগু। প্রতিনিধিবৃন্দ জানান, সংশ্লিষ্ট আধিকারিক বলেছেন, অতি দ্রুত সেখানে একটি তদন্তকারী টিম পাঠানো হবে।

## বীরভূমে কৃষিসারের কালোবাজারি রুখে দিল এস ইউ সি আই

বীরভূমের ময়ুরেশ্বর ১নং ব্লকের কোটাসুর পাবনার সমিতি এক লরি ১০ : ২৬ : ২৬ সার পাচার করছিল জেলারই খয়রাশোলে। কিন্তু ময়ুরেশ্বর এস ইউ সি আই থানা কমিটির সক্রিয় সদস্য কমরেড লুৎফার রহমান এবং উত্তম কুণ্ডু এলাকার কৃষকদের সংগঠিত করে লরিটিকে ১৮ জুলাই বেলা ১১টা থেকে ২টা পর্যন্ত আটকে রাখে এবং পুলিশ-প্রশাসনের দৃষ্টি আকর্ষণ করে। শেষ পর্যন্ত ময়ুরেশ্বর ব্লকের কৃষি আধিকারিক উপস্থিত হয়ে ২১ জুলাই ঐ সার কৃষকদের মধ্যে বিলি করার প্রতিশ্রুতি দেন। এতে এলাকার কৃষকরা মুখি।

এস ইউ সি আই লাভপুর লোকাল কমিটির পক্ষ থেকে রাসায়নিক সারের কালোবাজারি রুখেতে ১৭ জুলাই লাভপুর ব্লকের এডিও-কে প্রতিনিধিত্বমূলক ডেপুটিসেন দেওয়া হয়; নেতৃত্ব দেন কমরেড লালন দাস ও জাকির হোসেন। এরপর এডিও এলাকার কয়েকটি দোকানে অভিযান চালান এবং প্রত্যেক দোকানদারকে সরকারি মূল্যে সার বিক্রি করার কড়া আদেশ দেন; অন্যান্য লাইসেন্স বাতিলের হুমকি দেন। প্রবল জনমত ও প্রশাসনের এই তৎপরতায় লাভপুর ব্লকের সার ব্যবসায়ীরা সরকারি মূল্যে সার বিক্রি করতে বাধ্য হচ্ছে।



# মার্কসবাদ-লেনিনবাদের প্রকৃত উপলব্ধির মানে হচ্ছে বিজ্ঞানসম্মত দ্বন্দ্বমূলক বিচারপদ্ধতি আয়ত্ত্ব করা



[ এই আগস্ট সর্বহারার মহান নেতা কমরেড শিবদাস ঘোষ স্মরণ দিবস উপলক্ষে 'নভেম্বর বিপ্লবের শিক্ষা ও ভারতবর্ষের বিপ্লবী আন্দোলন' শীর্ষক তাঁর ভাষণের অংশবিশেষ এখানে প্রকাশিত হল। ]

... মার্কসবাদ-লেনিনবাদের প্রকৃত উপলব্ধি কথার মানে কী? এই 'প্রকৃত' বলতে আমরা কী বুঝি? যুক্তিসম্মত আলোচনায় পাওয়া যাবে যে, মার্কসবাদ-লেনিনবাদের প্রকৃত উপলব্ধি কথার যথার্থ মানে হচ্ছে, সঠিক বিজ্ঞানসম্মত বিচারপদ্ধতি, অর্থাৎ, বিজ্ঞানসম্মত দ্বন্দ্বমূলক বিচারপদ্ধতি। এই সঠিক বিচারপদ্ধতি বাদ দিয়ে কোনও একটা বিষয়ে আলোচনায় যদি মনে হয়, এটা 'প্রকৃত' এবং তাকে কেন্দ্র করে একত্র হয়, তবে তাতে লাভ হয় না। আজ যেটা মনে হল প্রকৃত, কালই আবার একটা ঘটনায় দেখা যাবে, সমস্তটাই গোলমাল হয়ে গেল। এতে যেটা হয়, তা হচ্ছে, সাময়িক একা। এর নামই হল, সাধারণ একমত। কিন্তু, এ ঘটনা তো দুটো সম্পূর্ণ বিরুদ্ধ চিন্তাপদ্ধতির লোকের ক্ষেত্রেও ঘটতে পারে। তারাও তো অনেক সময় অনেক ইস্যুতে আপাতদৃষ্টিতে ওপর ওপর সাধারণ একত্র আসে। একেবারে দুই বিপরীত মেরুর দর্শনের ব্যক্তিরও একটা সাধারণ ইস্যু'র উপর একটা মোটামুটি বিচারধারণা একত্র হয়, একত্রে কাজ করে। না হলে, বিভিন্ন দল ও শক্তির যুক্তফ্রন্ট হয় কী করে? এইভাবে কোনও একটা সাধারণ ইস্যু'র উপর একত্র করাটাই তো যুক্তফ্রন্ট রাজনীতির মূল কথা। কিন্তু, এই মাপকাঠিতে তো একটা পার্ট প্রকৃতই মার্কসবাদী-লেনিনবাদী পার্ট কি না, তার বিচার হয় না। একটা পার্ট প্রকৃতই মার্কসবাদী-লেনিনবাদী পার্ট কি না, তার মার্কসবাদ-লেনিনবাদের উপলব্ধিটা সঠিক কি না, তা যদি আমরা বোঝার চেষ্টা করি, তাহলে সেই পার্টের বিচারপদ্ধতি কী, চিন্তাপদ্ধতি কী রকম — অর্থাৎ, সেটা সঠিক মার্কসবাদ-লেনিন ভেঙে পরে সি পি আই(এমএল) হল। অবশ্য, সি পি আই(এমএল) দ্রুত ভেঙে শেষ হয়ে যাচ্ছে। সি পি আই ও সি পি আই(এম) এই যে একই পার্ট ভেঙে দুটো পার্ট আমাদের দেশে মার্কসবাদ-লেনিনবাদের নাম নিয়ে দাঁড়াল, আন্তর্জাতিক সাম্যবাদী আন্দোলনের স্বীকৃতি ও গৌরবকে ভিত্তি করে বড় পার্ট হয়ে গেল, তাদের মার্কসবাদ-লেনিনবাদ সম্পর্কে

উপলব্ধি কী? এই আসল জায়গাটাই কেউ বিচার করে পরিষ্কার করে নিতে চায় না। তাদের রাজনৈতিক প্রস্তাব ও সিদ্ধান্তগুলো বিচার করতে গিয়েও আমরা প্রতিপদেই দেখছি যে, ছোটখাটো দু'চারটে বিষয় ছাড়া মূল বক্তব্য, রাজনৈতিক বক্তব্য তাদের আগাগোড়াই ভুল। ভারতের অর্থনৈতিক ব্যবস্থা, রাষ্ট্রব্যবস্থা, বিপ্লবের স্তর, আন্তর্জাতিক সাম্যবাদী নেতৃত্ব সম্পর্কে ধারণা, ইত্যাদি যেকোন মূল বিষয়ে বিচার করলেই দেখা যাবে, এ সম্পর্কে সি পি আই, সি পি আই(এম)-এর বক্তব্য, বিশ্লেষণ, তত্ত্ব সবই ভুল।

কিন্তু, আমি এর চেয়েও আর একটা মূল বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। কারণ, মার্কসবাদী-লেনিনবাদী সঠিক বিপ্লবী তত্ত্ব বলতে কেবল বিপ্লবের স্তর নির্ধারণটা সাধারণভাবে সঠিক হওয়াই বোঝায় না। যদিও বিপ্লবের স্তরটি সঠিকভাবে নির্ধারণ করাটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। বিপ্লবের কর্মসূচি নিয়ে যে দলকে জনগণের মধ্যে গিয়ে কাজ করতে হয়, জনগণকে সংগঠিত করতে হয়, রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে আন্দোলনে টেনে আনতে হয়, তার কাছে রাষ্ট্রের চরিত্র কী, বিপ্লবের স্তর কী, কোন শ্রেণীকে রাষ্ট্রক্ষমতা থেকে কোন কোন শ্রেণী মিলে উচ্ছেদ করবে — এই প্রশ্নগুলো অত্যন্ত জরুরি, এগুলো অন্যতম মূল বিষয়। এগুলো ছাড়া একটা রাজনৈতিক আন্দোলন দাঁড়াতেই পারে না। এগুলো হল একটা রাজনৈতিক আন্দোলনের সামনে বিপ্লবী তত্ত্বের বিশেষীকৃত রূপ। কিন্তু, আমি বলতে চাইছি, এই জায়গায় যদি দুটো রাজনৈতিক দলের মিল হয়ে যায়, তাহলেই কি বলা যাবে, তাদের মিল হয়ে গেল? অনেকে বলাছেন, মিল হল। আমি মনে করি, না। শুধু এই দিয়ে মিল হয় না। যেমন, আমরা এস পি আই সি আই বলি যে, ভারতবর্ষ একটা পুঁজিবাদী দেশ এবং এখানে বিপ্লবটা হবে শ্রমিকশ্রেণীর নেতৃত্বে পুঁজিবাদবিরোধী সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব। এই কথাটা আমাদের দেশে আর এস পি বলে, ওয়ার্কস পার্ট বলে, আর সি পি আই-ও বলে থাকে। এমন ব্যক্তিও দেশে পাওয়া যাবে, তত্ত্ব বোঝেন বলে যাদের অহমিকা আছে, তাঁদের প্রশ্ন করা হলে তাঁরাও বলে দেবেন, 'ভারতবর্ষ একটা পুঁজিবাদী রাষ্ট্র, এখানে ক্ষমতায় আছে বুর্জোয়াশ্রেণী, তাদের উচ্ছেদ করবে শ্রমিক-চাষি-নিম্নমধ্যবিত্ত, নেতৃত্ব দেবে সর্বহারার, বিপ্লবটা এখানে পুঁজিবাদবিরোধী সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব।' বাস, তাহলেই কি এসব দল ও ব্যক্তির সাথে এস ইউ সি আই-এর মূল বক্তব্য মিলে গেল, তত্ত্ব মিলে গেল — এ কথা বলা যায়? না, বলা যায় না। এই মিল আছে কি না দেখতে গেলে দেখতে হবে, প্রত্যেকের বিচারপদ্ধতি, চিন্তাপদ্ধতি, মার্কসবাদী-লেনিনবাদী মূল নীতিগুলোর সর্বব্যাপক ক্ষেত্রে উপলব্ধি, যৌথ চিন্তা বা যৌথ নেতৃত্ব এবং তার বিশেষকৃত প্রকাশ — এইসব মূলগত বিষয়ে চিন্তাগত ভিত্তি এক কি না, অর্থাৎ, মার্কসবাদ-লেনিনবাদ সম্পর্কে

ধ্যানধারণাগুলো মূল যে চিন্তাগত ভিত্তি থেকে জন্ম নিচ্ছে, সেই ভিত্তিটা এক কি না।

এখন, মার্কসবাদ-লেনিনবাদের এই যে প্রকৃত উপলব্ধি, অর্থাৎ, সঠিক বিচারপদ্ধতি (methodology), এটা মার্কস-এঙ্গেলস-লেনিনের বই মুখস্থ করে আয়ত্ত্ব করা যায় না। রাশিয়াতেও অনেক পণ্ডিত ব্যক্তি মার্কস-এঙ্গেলসের কোম্পেন আউডে রাশিয়ার সমাজ ব্যাখ্যা করতে গিয়ে রাশিয়ার বিপ্লবকে এগিয়ে নিয়ে যেতে পারেননি। তাঁরাও মুখে বলেছিলেন, মার্কসবাদ একটা সূত্রবাদ (dogma) নয়, কিন্তু, বাস্তব বক্তব্যে ও কার্যকলাপে তাঁরা তাকে সূত্রবাদেই পরিণত করেছিলেন। মার্কস তাঁর সময়ের পরিপ্রেক্ষিতে ভেবেছিলেন যে, সর্বহারার বিপ্লব প্রথমে অগ্রসর পুঁজিবাদী দেশগুলিতেই হবে। বুর্জোয়া গণতান্ত্রিক ব্যবস্থার তখনকার উদারনৈতিক পরিবেশ দেখে মার্কস এমন কথাও বলেছিলেন যে, এসব দেশে বিপ্লব শান্তিপূর্ণ উপায়ে হবে। রাশিয়াতে অনেক মার্কসবাদী পণ্ডিত মার্কসের এই কথাগুলো আউডে বিপ্লব বোঝার চেষ্টা করেছিলেন। এঁদের সঙ্গে লেনিনকে তাঁর মতাদর্শগত সংগ্রামে নামতে হয়েছিল। লেনিন বর্তমান সাম্রাজ্যবাদী যুগের সঙ্গে মার্কসের যুগের পার্থক্য কী, এবং সেই পার্থক্য অনুযায়ী কেন এ যুগে বিপ্লবের প্রাণকেন্দ্র অগ্রসর পুঁজিবাদী দেশগুলোর বদলে বিশ্বব্যাপী সাম্রাজ্যবাদী শৃঙ্খলের সবচেয়ে দুর্বল স্থানগুলিতে এসে যাবে এবং সেখানেই বিপ্লব হবে, তা দেখাননি। লেনিন তত্ত্বগতভাবে এও দেখানেন যে, আজকের যুগে বুর্জোয়ার যখন গণতন্ত্রের চেয়ে সামরিকবাদ ও আমলাতন্ত্রের দিকে বেশি ঝুঁকছে, তখন প্রতিটি দেশে বিপ্লব সম্ভব হতে বাধ্য। এসব বিষয় ছাড়াও সাম্রাজ্যবাদের চরিত্র ও রূপ, কমিউনিস্ট পার্টির সংগঠন, তার গণতন্ত্রের ধারণা, সর্বহারার একনায়কত্ব, সর্বহারার বিপ্লবে শ্রমিকশ্রেণীর ভূমিকা, চাষির ভূমিকা, ইত্যাদি নানা মূল বিষয়ে প্লেনানভ, ট্রটস্কি, কাউটস্কি ও অন্যান্যদের সঙ্গে লেনিনের তীব্র বিতর্ক হয়। এই বিতর্ক কেন হয়? সকলেরই তো মার্কস-এঙ্গেলস-এর বইগুলো কঠু ছিল, তাহলে বিতর্ক হল কেন? কারণ, একদল কেবল মার্কস-এঙ্গেলসের বাণীগুলোকে, সিদ্ধান্তগুলোকেই তত্ত্ব বলে ধরে নিয়েছেন। আর, লেনিন মার্কসবাদের তত্ত্ব বলতে মার্কস-এঙ্গেলসের কথাগুলো, বা তাঁদের সময়ের পরিপ্রেক্ষিতে যে সিদ্ধান্তগুলো তাঁরা করেছিলেন, শুধু সেগুলোকে মানে করেননি। তিনি ধরেছেন — যে বিজ্ঞানটাকে, যে বিচারবিশ্লেষণ পদ্ধতিকে প্রয়োগ করে মার্কস একটা সময়ে সিদ্ধান্তগুলো করেছিলেন, সেই বৈজ্ঞানিক বিচারবিশ্লেষণ পদ্ধতিটাই হল মার্কসবাদ। যেমন, মার্কস নিজে ইংল্যান্ডের গণতান্ত্রিক পরিবেশ দেখে সর্বহারার বিপ্লব গণতান্ত্রিক উপায়ে শান্তিপূর্ণ পথে হবে বলে যে সিদ্ধান্ত করেছিলেন, প্যারী কমিউনের ঘটনার পর সেই অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে মার্কস তাঁর একই বক্তব্যের ওপর নিজেই গোষ্ঠা গোষ্ঠায় সংশোধনী এনেছিলেন। দু'য়ের মধ্যে সময়েরও খুব পার্থক্য ছিল না। বুর্জোয়া রাষ্ট্রের আগ্রাসী রূপটা না দেখে মার্কস একরকম সিদ্ধান্ত করেছিলেন, পরে প্যারী কমিউন তাঁকে শুধরে দিয়েছে। আজও যারা মার্কসের কোনও কথা থেকে উদ্ধৃত্তি দিয়ে বলেন, 'এই কথাটা মার্কস বলেছিলেন, যা ইতিহাসে

## — শিবদাস ঘোষ

ফলেনি, এই কথাটা ফলেছে,' তাঁরা কি মার্কসবাদী? তাঁরা মার্কসবাদ বোঝেনইনি। লেনিন ঠিকই ধরেছিলেন যে, এগুলো মার্কসবাদ নয়, এভাবে মার্কসবাদ বোঝা যাবে না, তাকে প্রয়োগ করা যাবে না।

একইভাবে লেনিন কোথায় কী বলেছেন, তা লেনিনবাদ নয়। লেনিন যে বিজ্ঞানটাকে প্রয়োগ করলেন, যে কায়দায় যেভাবে করলেন এবং তা করতে গিয়ে আবার এই বিজ্ঞানকে, এই বিচারবিশ্লেষণ পদ্ধতিকে তিনি যতটা উন্নত করলেন এবং তার ভিত্তিতে একটা বিশেষ অবস্থায় যে মূল নীতিগুলো নির্ধারণ করলেন, সেই মূল নীতিগুলো হল মূল বুনিন্যাদ, আর সেই বিচারবিশ্লেষণ পদ্ধতিটাই হল লেনিনবাদ। সেটি আয়ত্ত্ব করতে না পারলে, শুধু লেনিনের কথাগুলো মুখস্থ করে আউডালে কিছুই হবে না, শুধু নকলানবিশি করা হবে। তাই লেনিনের সময় পার্ট গঠন, আর আজকের সময়ে ভারতবর্ষের জমিতে পার্ট গঠনের পদ্ধতি স্বহস্তে এক হতে পারে না — বিশেষ করে বুর্জোয়া ব্যক্তিবাদ আজ যে রূপ নিয়ে দেখা দিচ্ছে, তা লেনিনের সময় এই রূপ নিয়ে ছিল না।

আজকের সমাজ ব্যক্তিবাদের বিকাশ ঘটানোটা প্রধান সমস্যা হিসাবে দাঁড়িয়ে নেই। পুরোপুরি বুর্জোয়া গণতান্ত্রিক বিপ্লবের স্তরে, অর্থাৎ, সামন্ততন্ত্রে ভেঙে বুর্জোয়া ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠা করার বিপ্লবের স্তরে, ব্যক্তি স্বাধীনতার আকাঙ্ক্ষাকে ভিত্তি করে ব্যক্তিবাদের উদ্দীপ্ত করাটা প্রধান সমাজ হিসাবে থাকে। কিন্তু, প্রতিষ্ঠিত বুর্জোয়া সমাজে বুর্জোয়া শাসন যেখানে কয়েক যুগ ধরে প্রতিষ্ঠিত — যেখানে বুর্জোয়ারা পিছিয়ে-পড়া বা অগ্রসর যে দৃষ্টিভঙ্গিতেই হোক এক ধরনের গণতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠান চালু করার চেষ্টা করেছে, সেই সমাজটা যেহেতু আন্তর্জাতিক পুঁজিবাদী ব্যবস্থার অংশে পরিণত হয়ে গেছে — সেহেতু সেটা যদি অগ্রসর পুঁজিবাদী দেশগুলোয় তুলনায় পিছিয়ে-পড়াও তবুও সেই পিছিয়ে-পড়া বুর্জোয়া সমাজের সামাজিক ক্ষেত্রে অগ্রসর বুর্জোয়া সমাজের মতো একই লক্ষণগুলো জন্ম নেবে। এইসব পিছিয়ে-পড়া বুর্জোয়া সমাজেও ব্যক্তিবাদ আজ অগ্রসর বুর্জোয়া সমাজগুলোর মতো একটা সুবিধায় পরিণত হয়েছে। অর্থাৎ, আজ ব্যক্তি তার ব্যক্তিস্বাধীনতার দাবি করে — সেই অধিকারটা আজ আর লড়াই করে আদায় করার জায়গায় নেই।

বুর্জোয়া বিপ্লবের যুগে ব্যক্তিস্বাধীনতা অর্জন করার বিষয়টা ছিল — সেরাচারী শাসনের বিরুদ্ধে, সামন্তী বাঁধনের বিরুদ্ধে, ধর্মীয় কুসংস্কার-কুআচারের বিরুদ্ধে — সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে লড়ে কিছু অর্জন করার বিষয়। সেদিন এই ব্যক্তির অধিকারের লড়াইটা, বুর্জোয়া গণতান্ত্রিক নীতিনৈতিকতার ধারণার উপর সমাজপ্রতিষ্ঠার লড়াইয়ের পরিপূরকই ছিল। তাই সামাজিক করে। কিন্তু কিছু হতো করে, তবুও সামাজিক দৃষ্টিভঙ্গি নেওয়ার প্রসঙ্গে তা সামগ্রিকভাবে বাধা ছিল পাঁচের পাঁচায় দেখুন

## পপুলিজম হল আমলাতান্ত্রিকতারই উন্টো রূপ

চারের পাতার পর

না, ব্যক্তি-ব্যক্তির দ্বন্দ্বের মধ্যেই এই ব্যক্তিবাদ মূলত সীমাবদ্ধ ছিল। কিন্তু, একটা প্রতিষ্ঠিত বর্জ্যেয়া ব্যবস্থায় যেখানে শ্রেণীসংগ্রাম তাঁর রূপ পরিগ্রহ করেছে, যেমন আমেরিকা-ইংল্যান্ড-ফ্রান্সের মতো দেশ — এইসব দেশে ব্যক্তিবাদ যে রূপ নিয়েছে, এমনকী ভারতবর্ষেও তার খানিকটা লক্ষণ দেখা যাচ্ছে, তাতে বর্জ্যেয়া ব্যক্তিবাদ আজকে এইসব দেশে একটা বিপ্লবের স্লোগান নয় — সেইমত কোনও দায়দায়িত্ব তার নেই। তা অধিকার অর্জনের হাতিয়ারের বদলে একটা সুবিধায় (privilege) অধঃপতিত হয়েছে — যাকে বলা হয় নিকৃষ্ট ধরনের ব্যক্তিবাদ। সমাজ পরিবেশে এই নোংরা ব্যক্তিবাদের প্রভাব সমাজ অভ্যন্তরে প্রতিটি ব্যক্তির মধ্যে কাজ করছে। এমন একটা পরিবেশ থেকে একটা দেশের কমিউনিস্ট পার্টি বা তার কর্মকণ্ড বা আন্দোলনও বিচ্ছিন্ন নয়।

ভারতবর্ষের দিন যত এগোচ্ছে, ভারতীয় বর্জ্যেয়া সমাজের স্থায়িত্ব যত বাড়ছে, বর্জ্যেয়া সমাজের প্রতিক্রিয়ার দিক যত প্রকট হচ্ছে, ততই বর্জ্যেয়া ব্যক্তিবাদের প্রভাব সমাজের মধ্যে সুবিধাবাদের আকারে দেখা দিচ্ছে বেশি। রাশিয়ার বিপ্লব বা চীনের বিপ্লব ঠিক আজকের মত করে এই সমস্যার সম্মুখীন হয়নি, ফলে তারা তা অনুভব করেনি। চীনের বিপ্লবটাই ছিল শ্রমিকশ্রেণীর নেতৃত্বে সাম্রাজ্যবাদ ও সামন্ততন্ত্রবিরোধী গণতান্ত্রিক বিপ্লব বা জনগণতান্ত্রিক বিপ্লব, যেখানে বর্জ্যেয়ারা বিপ্লবের সঙ্গে ছিল। রাশিয়ার বর্জ্যেয়া গণতান্ত্রিক বিপ্লবের একটা স্তর পর্যন্ত বর্জ্যেয়ায় এগিয়েছে, কমিউনিস্টদের সঙ্গে থেকেছে। তারপর বর্জ্যেয়ারা ক্ষমতায় বসে বর্জ্যেয়া শ্রেণীশাসনকে স্থায়িত্ব দেওয়ার আগেই সর্বশাসনশ্রেণী দ্রুত বর্জ্যেয়াশ্রেণীকে রাষ্ট্রক্ষমতা থেকে উচ্ছেদ করে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব সফল করেছে। এরপর শ্রমিকশ্রেণীর নেতৃত্বেই বর্জ্যেয়া গণতান্ত্রিক বিপ্লবের অপূর্ণিত কাজ সমাপ্ত করেছে। এই কারণে সেখানে তখন ব্যক্তিবাদের একটা আপেক্ষিক প্রাগৈতিহ্য ভূমিকা ছিল। আর, এখানে ভারতবর্ষে বর্জ্যেয়া শাসন দীর্ঘস্থায়ী হচ্ছে। এ যদি না হত, আমরা যদি '৩০ সালের মধ্যে, '৪৭ সালের মধ্যে বর্জ্যেয়া গণতান্ত্রিক বিপ্লবের পর্ব শেষ করে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব সফল করে ফেলতে পারতাম, তাহলে আমাদের দীর্ঘমেয়াদী বর্জ্যেয়া সমাজ পরিবেশের মধ্যে প্রকট বর্জ্যেয়া ব্যক্তিবাদের ব্যাপারটাকে পার্টি গঠন করার সময় এত গুরুত্ব দিয়ে লক্ষ্য রাখার প্রয়োজন হতো না। কিন্তু, আমাদের এই বিষয়টিকে অত্যন্ত গুরুত্ব দিয়ে লক্ষ্য রাখার প্রয়োজন হয়েছে। কারণ, ভারতবর্ষে বর্জ্যেয়া শাসনব্যবস্থা স্বরূপের জন্য হয়নি, স্বল্পমেয়াদী হয়নি। এই অবস্থায় আমরা ভুলতে পারি না যে, এই বর্জ্যেয়া ব্যক্তিবাদের ব্যাপারটা লক্ষ্য রেখে না এগুলো, আমাদের সমস্ত প্রচেষ্টাই শেষপর্যন্ত ব্যর্থ হবে। যত কষ্টকর হোক, এ সম্পর্কে আমাদের কনসেপশন বা তত্ত্বটা ঠিক হওয়া উচিত। অর্থাৎ, ওটা যখন সঠিক আছে, তখন আর আমাদের মধ্যে বৈঠক কিছু নেই, আমাদের মধ্যে দোষ নেই, ভুল নেই — আমরা যা করছি, সবই ঠিক। আমি মনে করি, এগুলো সবই আমাদের মধ্যে খুবই আছে। কিন্তু, আবার এগুলো আছে বলেই, ওই তত্ত্ব বা কনসেপশনটা ভুল হয়ে যায় না, এবং এইসব দোষত্রুটি দেখিয়ে ওই তত্ত্বটার বিরুদ্ধে লড়াই করার মানে হয় না। এই দোষগুলো দূর করার রীতিও ওটা নয়। তার রীতিটা হল, ঐ তত্ত্বকে ঠিক ঠিকভাবে বুঝতে ও বোঝাতে সক্ষম হওয়া। তাইই আমরা দোষত্রুটি, ভুলের বিরুদ্ধে সঠিক পথে সংগ্রাম করতে পারব। তাহলেই বুঝতে পারছেন যে, ভারতের মাটিতে একটা সত্যিকারের মার্ক্সবাদী-লেনিনবাদী পার্টি গঠন করতে পারার

সামগ্রিক আন্দোলনের স্বার্থে ব্যক্তিবাদের প্রভাব ও আক্রমণ থেকে গণতান্ত্রিক প্রক্রিয়াকে মুক্ত ও রক্ষা করার জন্যই সর্বস্বারা গণতন্ত্র। এভাবে না বুঝলে আজকের দিনের বিপ্লবী আন্দোলনের চলবে না।

ব্যক্তিবাদের প্রভাব রাশিয়ার পার্টিতেও খানিকটা ছিল, কিন্তু আজকের বর্জ্যেয়া সমাজের মতো সেটা এতটা নোংরা রূপ নেয়নি। আমাদের দেশে স্বাধীনতা আন্দোলনের সময়েও ব্যক্তিবাদ ছিল, কিন্তু সাম্রাজ্যবাদবিরোধী সংগ্রামের পটভূমিতে তখনও ব্যক্তিবাদ সুবিধায় পরিণত হয়নি। তখনও ব্যক্তিবাদের প্রভাব ছিল একটা সংগ্রাম। কিন্তু, আজ তা পুরোপুরি সুবিধাবাদে পরিণত হয়েছে এবং তার প্রভাব সমাজের মধ্যবিত্ত, নিম্নমধ্যবিত্ত শিল্পিত মানুষের উপর, যুব সম্প্রদায়ের উপর, এমনকী সমস্ত বামপন্থী রাজনৈতিক কর্মীদের উপর পর্যন্ত বর্তাচ্ছে। এ জিনিস সাম্রাজ্যবাদবিরোধী স্বাধীনতা সংগ্রামের পটভূমিতে এমনভাবে বর্তমান রূপ নিয়ে ছিল না।

### মার্ক্সবাদীদের, বিপ্লবী কমিউনিস্টদের আত্মগুঞ্জির রাস্তা হল, নিজেকে সমস্ত রকম নীচতা, ক্ষুদ্রতা, কূপমণ্ডুকতা, হীন স্বার্থপরতা, ব্যক্তিবাদী প্রবণতা থেকে শুরু করে জীবনের সকল বিষয়ে ব্যক্তিসম্পত্তিবোধের মানসিক জটিলতা থেকে মুক্ত করা।

পুঁজিবাদের আয়ু যত বাড়ছে, তত ব্যক্তিবাদ নোংরা রূপ নিচ্ছে। আরও বেশি/তিরিশ বছর বাদে একটা পুঁজিবাদী দেশে একটা কমিউনিস্ট পার্টি ব্যক্তিবাদকে আরও যেরকম নোংরাভাবে প্রকাশিত হতে দেখবে, আজ তাও দেখতে না। এই দিকটা লক্ষ্য রেখেই একটা কমিউনিস্ট পার্টিতে তার সাংগঠনিক সমস্যার কথা ভাবতে হবে। কীভাবে এই সমস্যার স্রে সমাধান করবে, তা ভাবতে হবে। একাজ করতে হলে লেনিনবাদের মনোভাবটাই সংক্ষেপে খানিকটা পরিবর্তিত করে, তার প্রকৃত তাৎপর্য ঠিক বুঝে নিজের দেশে সেগুলো প্রয়োগ করতে পারা চাই। এ কাজ লেনিনেরই বা বাগীওগুলো মুখস্থ করে হবে না। এভাবে যারা লেনিনবাদকে বোঝেন, তাঁরা মনে করতে পারেন, লেনিন তো এভাবে বলে যাননি; আর তা যখন বলে যাননি, তখন আমাদের এভাবে যাবার দরকার নেই। মনে করতে পারেন, এভাবে না বুঝে যদি লেনিনের পার্টি বিপ্লব করতে পেলে থাকে, তবে ভারতবর্ষে কেন বিপ্লব হতে পারবে না? এরকম করে বিপ্লব বুঝলে, যেভাবে সি পি আই, সি পি আই (এম) নষ্ট হয়েছে, আমাদেরও তাই হবে। আমার একখার মানে আবার এরকম নয় যে, এ সম্পর্কে আমাদের কনসেপশন বা তত্ত্বটা ঠিক হওয়া উচিত। অর্থাৎ, ওটা যখন সঠিক আছে, তখন আর আমাদের মধ্যে বৈঠক কিছু নেই, আমাদের মধ্যে দোষ নেই, ভুল নেই — আমরা যা করছি, সবই ঠিক। আমি মনে করি, এগুলো সবই আমাদের মধ্যে খুবই আছে। কিন্তু, আবার এগুলো আছে বলেই, ওই তত্ত্ব বা কনসেপশনটা ভুল হয়ে যায় না, এবং এইসব দোষত্রুটি দেখিয়ে ওই তত্ত্বটার বিরুদ্ধে লড়াই করার মানে হয় না। এই দোষগুলো দূর করার রীতিও ওটা নয়। তার রীতিটা হল, ঐ তত্ত্বকে ঠিক ঠিকভাবে বুঝতে ও বোঝাতে সক্ষম হওয়া। তাইই আমরা দোষত্রুটি, ভুলের বিরুদ্ধে সঠিক পথে সংগ্রাম করতে পারব। তাহলেই বুঝতে পারছেন যে, ভারতের মাটিতে একটা সত্যিকারের মার্ক্সবাদী-লেনিনবাদী পার্টি গঠন করতে পারার

কাজটা শুধুমাত্র এদেশের বিপ্লবের স্তরটি সঠিকভাবে নির্ধারণ করতে পারার উপর নির্ভর করে নেই। নাহলে, লেনিনীয় পার্টি গঠনের জন্য বইয়ে কী কী নীতি ও সাংবিধানিক রীতি অনুসরণ করার কথা বলা আছে, সে-সব তো আমাদের দেশের নামডাকওয়ালা তথাকথিত মার্ক্সবাদী-লেনিনবাদী পার্টিগুলোর নেতারা ভালই জানতেন। কিন্তু, তার দ্বারা কি এসব পার্টিগুলো সঠিক কমিউনিস্ট পার্টি হিসাবে গড়ে উঠতে পেরেছে? বরং নেতার সব নিকৃষ্ট ব্যক্তিবাদের এক একজন প্রতিমূর্তি হয়ে দাঁড়িয়েছেন। এসব জিনিস শুধু বাইরের আচারআচরণ দিয়ে বোঝা যাবে না। বাইরে অনেকে খুবই বিনয়ী, ভদ্র, আপাতদৃষ্টিতে দেখলে খুবই সরল, সাধাশিধা জীবনযাপন করেন, নিজেরা জামা-কাপড় কাশেন, ঘর বাঁচ দেন, নিজেরা অফিসের ফাইল তৈরি করেন। এভাবেই এরা আত্মগুঞ্জি করার চেষ্টা করেছেন, এখানেই তাঁদের বিপুলতা! কিন্তু, মনে তাঁদের পোকা ধরেছে, সেখানে সব পঙ্কিলভায় ডুবে গেছেন — হীনতা, পরশ্রীকর্তৃত্ব, ক্ষুদ্রতা, প্রতিহিংসাপরায়ণতা, হামবড়াভাব — এসব যত বদ দেশ ব্যক্তিবাদের আঁচে, সব কিছু তাঁদের চরিত্রে ঢুকে গেছে। শুধু তাঁরা পবিত্রতা রক্ষা করেছেন হাঁটুর ওপর কাপড় পরা, আর না-খাওয়ার মধ্যে। এটা ভগুমি, মার্ক্সবাদ নয়। আর যারা সং তাঁদের ক্ষেত্রে এটা একধরনের মর্কানিতা (masochism)।

এসব ফাঁকির রাস্তায় কি ব্যক্তিবাদকে দূর করা যায়? বরং, এসব রাস্তায় ব্যক্তিবাদের অহমে আরও তেল মালিশ করা হয়। মার্ক্সবাদীদের আত্মগুঞ্জির রাস্তা এটা নয়। আসলে সস্তা জনপ্রিয়তা লাভের লক্ষ্য থেকে তাঁরা এসব আচারআচরণ করেন। দর্শন না বুঝলে এ জিনিসের প্রকৃতিই বোঝা যাবে না। এই ধরনের সস্তা জনপ্রিয় আচারআচরণ মানুষকে ঠকায় বেশি। এগুলো সেই ব্যক্তিবাদি প্রকরণ হয় যে দুর্বল, জনপ্রিয়তা অর্জন করার জন্য যার কাছে এইসব পপুলিস্ট আচার-আচরণই একমাত্র সফল। খুঁটিয়ে বিচার করলে ধরা পড়বে যে, এগুলো আমলাতান্ত্রিকতারই উন্টো রূপ। আমলাতান্ত্রিকতা মানে কি সবসময় শাসিয়ে চাবুক উঁচু করে থাকা নাকি? মিষ্টি কথা কি বা অনুগ্রহ জানানো? যাদের অভিজ্ঞতা আছে, যারা জেলে গেছেন, বা সশ্রমিকরা বা অনুগ্রহ জানা করেছেন, তাঁরা দেখেছেন, আমলাদের মতন অমন চিনি আর কারোর কথায় বাবে না। তাই বলছিলাম, এসব বাইরের সরল আচরণ, মিষ্টি কথা দিয়ে কিছু হতে না।

তার মানে আমি বিলাস, বা আরাম-আয়েসের জীবন যাপন করার কথা বলছি না। সে প্রশ্ন উঠতেই পারে না। একজন মার্ক্সবাদীর মানসিকগতাই হবে, তিনি বিপ্লব ও পার্টির প্রয়োজনে যেকোনও ধরনের কষ্ট হামিমুখে ও স্বেচ্ছায় স্বীকার করতে পারেন। এ নিয়ে তাঁর মধ্যে লোককে দেবার বা ডান করার প্রবণতা থাকবে কেন? পার্টির কোনও কর্মী বা সমর্থক যার হয়তো সামর্থ্য আছে, তিনি যদি কোনও নেতাকে ভাল জামা বা একজোড়া জুতো দেন, তবে সেই নেতা তা ব্যবহার না করে লুকিয়ে রাখবেন কেন? তিনি তা পরবেন, ব্যবহার করবেন। তাই বলে এসব জিনিসের প্রতি তিনি কখনই আসক্ত হয়ে পড়বেন না। কিন্তু, আমি দেখছি, আমাদের পার্টির নেতাদের মধ্যেও কেউ কেউ ভাল থাকা-খাওয়া-পরা এসবের প্রতি আসক্ত হয়ে পড়ছেন, ওসব না হলে তারা দৈনন্দিন বিপ্লবী কাজ কর্ম চালাতেই কষ্ট বোধ করছেন, সরল

অনাড়ব্বর জীবনযাপন সম্পর্কে তাদের মধ্যে এক ধরনের বিরোধ সৃষ্টি হয়েছে। এগুলো হচ্ছে এই বর্জ্যেয়া নোংরা ব্যক্তিবাদী সংস্কৃতিরই আর একটা রূপ। আমি যেটা বলতে চাইছি, তাহল, আত্মগুঞ্জির কোনও সোজা রাস্তা মার্ক্সবাদীরা বাতলায়নি। মার্ক্সবাদীদের, বিপ্লবী কমিউনিস্টদের আত্মগুঞ্জির রাস্তা হল, নিজেকে সমস্ত রকম নীচতা, ক্ষুদ্রতা, কূপমণ্ডুকতা, হীন স্বার্থপরতা, ব্যক্তিবাদী প্রবণতা থেকে শুরু করে জীবনের সকল বিষয়ে ব্যক্তিসম্পত্তিবোধের মানসিক জটিলতা থেকে মুক্ত করা।

এখন, রাশিয়ার পার্টি, চীনের পার্টি যেকোবে ব্যক্তিবাদকে পেয়েছে ও যে পদ্ধতিতে তার বিরুদ্ধে সংগ্রাম করেছে, আমাদের দেশে আজ সেই একইরকম পদ্ধতিতে, পার্টির একইরকম সাংবিধানিক রীতি-বিধান (constitutional formalities) দিয়ে কাজ হবে নাকি? সেটা নকল করতে পারেন। আমাদের এগোতে পারব না, সমস্যার সঠিক সমাধানও করতে পারব না। এখানেই লেনিনবাদকে, তার মূল নীতিগুলোকে সঠিকভাবে উপলব্ধি ও আয়ত্ত্ব করে নিজের দেশের ইতিহাস, সমাজ ও বিশেষ পরিস্থিতি অনুযায়ী তাকে প্রয়োগ করতে পারার জরুরি আবশ্যিকতা।

শ্রমিকশ্রেণীর দল ও নেতৃত্বের বিষয়টিকে লেনিন পরিষ্কার করে চোখে আঙুল দিয়ে দেখিয়েছেন এবং এর অপরিহার্যতার কথা বারবার বলেছেন। তিনি একথা বলেননি যে, মার্ক্সবাদ-লেনিনবাদকে মানলেই একটা দল বিপ্লব করতে পারবে। উন্টে তিনি বলেছেন, সঠিক বিপ্লবী তত্ত্ব ছাড়া বিপ্লব হতে পারে না। এই তত্ত্ব বলতে গিয়ে তিনি যৌথ জ্ঞান, দলের নেতৃত্বের সর্বাধিক জ্ঞানকে বুঝিয়েছেন — শুধু একটা রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক তত্ত্বকে বোঝাননি। কারণ, তার দ্বারা সমাজের গুরুতর সমস্যাগুলোকে সঠিকভাবে 'ঢাকল' করা, মোকামলা করা যায় না। নানা সমস্যার চরিত্র ও তার উৎপত্তির মূল জায়গাটা ঠিকমতো জানতে হলে, একটা নেতৃত্বের জ্ঞানটা সর্বাধিক হওয়া চাই। লেনিনবাদের আর একটা মূল সিদ্ধান্ত আছে মার্ক্সবাদের মূল নীতিগুলোর উপলব্ধি সম্পর্কে। সেটা হচ্ছে, মার্ক্স-এঙ্গেলস ও লেনিন যে মূল নীতিগুলো নির্ধারণ করে দিয়ে গেছেন, সেগুলো যে যোগে যে মূল পরিস্থিতির উপর মার্ক্সবাদী-লেনিনবাদী বিচারবিশ্লেষণ পদ্ধতি প্রয়োগ করে নির্ধারিত হয়েছে, সেই যোগ ও মূল পরিস্থিতিটা বিশ্লেষণ শ্রেণী সমালোচনের দিক থেকে যতক্ষণ মূলগতভাবে এক থাকবে, ততক্ষণ সেগুলো মূলনীতি হিসাবে থাকবে। কিন্তু, এই মূল নীতিগুলোর উপলব্ধি এক জায়গায় থাকবে না। যেহেতু বাস্তব পরিস্থিতি ক্রমাগত পাটচাচ্ছে, গুণগত পরিবর্তন ঘটতে সময় লাগলেও পরিমাণগত পরিবর্তন প্রতিনিয়তই ঘটতে থাকে, সেহেতু তাকে প্রয়োগ করতে গেলেই একটা পার্থক্য ও দ্বন্দ্ব দেখা দেবে। এই সত্যটা সাধারণ মানুষের বোঝার জন্য তিনি খুব সুন্দর রাজনৈতিক পরিভাষায় একটা কথা বলেছেন। তিনি বলেছেন, যেকোন মূল নীতিকো যখনই একটা বিশেষ ক্ষেত্রে প্রয়োগ করতে গওয়া হবে, তখনই একটা দ্বন্দ্ব দেখা দেবে। এই দ্বন্দ্বটা হচ্ছে সাধারণের (general) সঙ্গে বিশেষের (particular) দ্বন্দ্ব, অর্থাৎ, মূল নীতিগুলোর উপলব্ধি ও অর্থনৈতিক ও তার বিশেষ প্রয়োগ — এই দুয়ের মধ্যে দ্বন্দ্ব। এর অর্থ হচ্ছে, বিশেষ ক্ষেত্রে প্রয়োগ করতে গেলেই মূল নীতিগুলোর উপলব্ধি আর আগের জায়গায় থাকে না — তা বিরুদ্ধ হয়, সংশ্লিষ্টিত হয়, প্রয়োজনে তা সংশোধিত (amended) হয় — তার কাটগিরিটা পরিবর্তিত, পরিবর্তিত ও উন্নত হতে

ছয়ের পাতায় দেখুন



## ২০ আগস্ট দেশব্যাপী সাধারণ ধর্মঘটের ডাক স্পনসরিং কমিটির

ট্রেড ইউনিয়নগুলির স্পনসরিং কমিটির ডাকে ২০ আগস্ট সাধারণ ধর্মঘটের সমর্থনে অল ইন্ডিয়া ইউ টি ইউ সি পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য কমিটির উদ্যোগে কলকাতার ইউনিটসিটি ইন্সটিটিউট হলে ১৫ জুলাই শ্রমিক-কর্মচারীদের এক কনভেনশন অনুষ্ঠিত হয়। এতে রাজ্যের বিভিন্ন ইউনিয়নের দেড় সহস্রাধিক প্রতিনিধি অংশগ্রহণ করেন। কলকাতা ও শহরতলির বিভিন্ন শিল্পাঞ্চল থেকে আগত হিন্দিভাষী শ্রমিক ও নারীশ্রমিকদের উপস্থিতি ছিল চোখে পড়ার মতো। হলে সকলের জায়গা না হওয়ায় অনেকে বাইরে দাঁড়িয়েই বক্তব্য জায়েন। কনভেনশনের মূল বক্তা অল ইন্ডিয়া ইউ টি ইউ সি-র সর্বভারতীয় সভাপতি কমরেড কৃষ্ণ চক্রবর্তী বলেন, বিশ্বজুড়ে পুঁজিবাদ তীব্র বাজারসংকটে ভুগছে। উদ্ভূত পুঁজি এই সংকটকে

করতে বাধ্য করা হচ্ছে। আমাদের দেশে শ্রমআইন রক্ষা ও প্রয়োগের ৮০ ভাগ দায় রাজ্য সরকারগুলির। এই ভয়াবহ পরিস্থিতিতে স্পনসরিং কমিটি অফ ট্রেড ইউনিয়নস ১৩ মে দিল্লিতে সর্বভারতীয় সম্মেলনে কেন্দ্রীয় ও রাজ্য সরকারগুলির দেশি-বিদেশি পুঁজির শ্রমস্বার্থবিরোধী নীতির প্রতিবাদে এক ঘোষণাপত্র গ্রহণ ও আগামী ২০ আগস্ট সারা ভারত সাধারণ ধর্মঘট পালনের আহ্বান করেছে।

পশ্চিমবঙ্গের সরকারি দলের আজ্ঞাবাহী কেন্দ্রীয় ট্রেড ইউনিয়নগুলি রাজ্য সরকারের শ্রমিকস্বার্থ বিরোধী নীতিতে আড়াল করার উদ্দেশ্যে দিল্লিতে সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত ঘোষণাপত্র পরিবর্তন করে এবং শ্রমিকস্বার্থ বিরোধী কার্যক্রমের জন্য শুধুমাত্র কেন্দ্র ও অ-বাম শাসিত রাজ্যগুলিকে



১৫ জুলাই শ্রমিক কর্মচারী কনভেনশনে বক্তব্য রাখছেন কমরেড কৃষ্ণ চক্রবর্তী।  
পাশে যথাক্রমে এ এল গুপ্তা ও দিলীপ ভট্টাচার্য।

আরও তীব্র করেছে। দেশি-বিদেশি পুঁজির সর্বগ্রাসী আক্রমণে সাধারণ মানুষ দিশেহারা। নিত্যপ্রয়োজনীয় সামগ্রী ও জ্বালানির অস্বাভাবিক মূল্যবৃদ্ধি জনজীবনকে অসহনীয় করে তুলেছে। কেন্দ্রীয় সরকার গণবর্ষন ব্যবস্থাকে পস্তু করে ক্ষুত্রের ব্যবসায় দেশি-বিদেশি পুঁজির অনুপ্রবেশ ঘটিয়ে চলেছে। এক্ষেত্রে রাজ্য সরকারগুলিও জনস্বার্থ রক্ষার দায়িত্ব পালন করছে না। কেন্দ্র ও বাম-ডান শাসিত রাজ্য সরকারগুলি ব্যাপক হারে কর্মী ও কর্ম সংকোচন করছে। ঠিক শ্রমিক নিয়োগ করে ন্যূনতম মজুরি এবং পি এফ-এর সুবিধা থেকে শ্রমিকদের বঞ্চিত করছে। সরকারি, বেসরকারি সকল ক্ষেত্রেই ঠিক শ্রমিকদের ১০-১২ ঘণ্টা কাজ

চিহ্নিত করেছে। এই দ্বিচারিতাকে তীব্র বিধ্বার জা নিয়ে কমরেড কৃষ্ণ চক্রবর্তী শ্রমিক আন্দোলনে মতবাদিক সংগ্রাম গড়ে তুলে আন্দোলনের শক্তিকে সংহত করার এবং আগামী ২০ আগস্ট দিনটিকে অঘোষিত ছুটির দিন হিসাবে পালন করার সর্বশাস্য মনোভাবের বিরুদ্ধে দাঁড়িয়ে আগামী দিনে প্রয়োজনে দীর্ঘস্থায়ী আন্দোলন গড়ে তোলার পাদপীঠ হিসাবে এই সাধারণ ধর্মঘট সফল করার আহ্বান জানান। সভা পরিচালনা করেন অল ইন্ডিয়া ইউ টি ইউ সি-র রাজ্য সভাপতি কমরেড অনন্তলাল গুপ্তা, বক্তব্য রাখেন রাজ্য সম্পাদক কমরেড দিলীপ ভট্টাচার্য সহ অন্যান্য নেতৃবৃন্দ।

## আলুচাষির এই দুর্দশা কেন

একের পাতার পর আলু গুটার সময়ে সরকার বেনফেডকে দিয়ে যে পরিমাণ আলু কিনেছে, তা নামমাত্র। আজ যখন সমস্যা চূড়ান্ত আকার ধারণ করেছে, তখন সরকার হঠাৎ তৎপর হয়ে উঠে বলছে, যারা আলু বাইরে পাঠাতে পারবে, তাদের জন্য ভরতুকি দেওয়া হবে। তাদের এই তৎপরতা আগে দেখা যায়নি কেন? এ বছর ছোট চাষিরাও দাম না পেয়ে আলু হিম্বারে রাখতে বাধ্য হয়েছে। তাদের পক্ষে কি আলু বাইরে পাঠানোর ব্যবস্থা করা সম্ভব? অর্থাৎ ভরতুকির সফলত্বকে অন্যান্য ক্ষেত্রের মতো এ ক্ষেত্রেও পাবে সেই বড় চাষি এবং ব্যবসায়ীরাই। ফলে জীবন-জীবিকার দায়ে রাজাজুড়ে আলুচাষিরা তুমুল বিক্ষোভে সামিল হচ্ছেন। দাবি তুলেছেন, সরকারকে লাভজনক দামে চাষিদের কাছ থেকে সেই বড় কিনতে হবে, বীজ এবং ন্যায্য মূল্যে সার সরবরাহের দায়িত্ব নিতে হবে, সরকারি ও বেসরকারি সমস্ত কৃষিক্ষেত্র মকুবের দায়িত্ব নিতে হবে, হিম্বার ভাড়ার উপর ভরতুকি দিতে হবে ইত্যাদি।

সর্বত্র আজ এ প্রশ্ন উঠছে যে, রাজ্যে যে শিল্পায়নের জন্য মুখ্যমন্ত্রী সহ সিপিএম নেতাদের সেরে যুম চলে গেছে, তা টাটা-জিলদাল-সালিমদের ইস্পাত এবং কেমিকেল হাবেই সীমাবদ্ধ কেন? কৃষকদের বাঁচাতে কেন এত বছরেও সরকারি উদ্যোগে কৃষিভিত্তিক কোনও শিল্প গড়ে উঠল না, খাদ্যপ্রক্রিয়াকরণ শিল্প গড়ে উঠল না?

যে সার-সেচ-বীজ-কীটনাশকের চড়া দামের জন্য কৃষকদের উৎপাদন খরচ বেড়ে গিয়ে শেষপর্যন্ত লোকসানের মাত্রাকেই বাড়িয়ে তুলেছে, সেগুলির দাম কমানোর জন্য সরকার কী চেষ্টা করেছে? প্রথমত, সারের ব্যাপক মূল্যবৃদ্ধির জন্য যে ভরতুকি তুলে নেওয়ায় সিপিএম নেতারাও দায়ী করেন, তার বিরুদ্ধে তাঁরা কৃষকদের সংগঠিত করে যেমন কোনও আন্দোলন গড়ে তোলেননি, তেমনই সার নিয়ে রাজাজুড়ে যে ব্যাপক কালাবাজার চলছে তার বিরুদ্ধে সরকার কোনও প্রশাসনিক ব্যবস্থা নেয়নি। ফলে চাষিদের নির্ধারিত দামের থেকে অনেক বেশি দাম দিয়ে সার কিনতে হচ্ছে। সারের কৃত্রিম সংকট তৈরি করে অসামুখ্য ব্যবসায়ীরা চাষিদের রাসায়নিক সারের সাথে অনুখাদ্য প্রভৃতি অপ্রয়োজনীয় সার কেনা বাধ্যতামূলক করেছে। এ ক্ষেত্রেও প্রশাসন ঠুটো জগমগ। বরং এই অসামুখ্য ব্যবসায়ীদের পিছনে শাসকদের স্থানীয় নেতাদের মদত রয়েছে।

আলুর বীজের জন্য আজও চাষিদের অন্য রাজ্যের দিকে চোরে থাকতে হয়, কিনতে হয় অত্যন্ত উচ্চমূল্য দিয়ে। এ রাজ্যে বীজ উৎপাদনের জন্য সরকার কোনও চেষ্টা করেনি। কোনও আলু গবেষণাকেন্দ্র এ রাজ্যে নেই। রোগ নির্ণয় থেকে বীজ আমদানি—সর্বকিছুর জন্য অন্য রাজ্যের উপর নির্ভর করতে হয়। আলুর গবেষণা ও বীজ

উৎপাদনের জন্য দার্জিলিঙের পাহাড়ি এলাকাকে কাজে লাগানো যেত। মুন্সিফাবাজ বেসরকারি কোম্পানিগুলির হাতে ছেড়ে না দিয়ে অন্যান্য শীতপ্রধান ও পাহাড়ি এলাকায় রাজ্যের সাথে আলোচনার ভিত্তিতে এ রাজ্যের চাষিদের জন্য আলুর বীজ আনার ব্যবস্থা সরকার নিজে করতে পারত। এ রাজ্যেও বৈজ্ঞানিক প্রথায় আলুবীজ উৎপাদনের জন্য চাষিদের কারিগরি সহায়তা দিতে পারত। এ সব কিছুই করেনি সরকার। শুধু বক্তৃতায় 'আমরা কৃষিতে চ্যাম্পিয়ন' বলে ঘোষণা করে গলা ফাটিয়েছে।

ধান, পাট, সজি, ডাল প্রভৃতি প্রায় প্রতিটি ফসলের জন্যও উন্নতমানের গবেষণাগার এ রাজ্যে আছে; সেগুলিতে কর্মী-অধিসার এবং গবেষকরা আজও বেতন পেয়ে চলেছেন, অথচ কোথাও কোনও গবেষণা হয় না বললেই চলে। উন্নত মানের ধান গবেষণাগার আছে হংলির চুঁড়াডাটে। তার বিপুল পরিমাণ জমি আজ খাঁ খাঁ করছে। এছাড়াও নন্দীয়ার কৃষকগণের ফল ও শাকসজি গবেষণাকেন্দ্র, বেথুয়াডহরীতে আখ গবেষণাকেন্দ্র, বহরমপুরে ডাল ও তৈলবীজ গবেষণাকেন্দ্র, জলপাইগুড়ির মোহিতনগরে আনারস গবেষণাকেন্দ্র রয়েছে। সরকারি অবহেলায় সবগুলিই প্রায় ধ্বংস। সম্ভ্রতি এগুলির সবই বেসরকারি মালিকদের কাছে বিক্রি করে দেওয়ার উদ্যোগ চলছে। রাজ্যে রয়েছে দুটি পূর্ণাঙ্গ কৃষিবিদ্যালয়। সরকারি অপদার্থতা, দলবাজি এবং গোষ্ঠীত্বধর্ম সেগুলিরও কার্যকারিতা নষ্ট হতে বসেছে।

বাস্তবে কৃষক-শ্রমিক সহ সাধারণ মানুষের স্বার্থকে আজ তারা দেশি-বিদেশি পুঁজিপতিদের স্বার্থের কাছে বলি দিয়েছেন। বন্ধ কারখানার অনাহারক্লিষ্ট শ্রমিক সপরিবারে আয়হত্যা করলে, ফসলের দাম না পেয়ে ঋণজর্জর কৃষক আয়হত্যা করলে আজ আর তাঁদের কিছু যায় আসে না। তাঁরা আজ মালিকশ্রেণীর আঁর্ষাদপুষ্ট। শিল্প করার নামে তাই পুঁজিপতিদের জমি-জল-বিন্যৎ-চ্যাঞ্জে অকাতরে ছাড় দিয়ে যাচ্ছেন, অথচ কৃষকদের সার-বীজ-কীটনাশকের জন্য কোনও ভরতুকি নেই। কৃষিকে চরম অবহেলায় ফেলে রেখেছেন মধ্যযুগে, আর দেশের কৃষক-শ্রমিক-সাধারণ মানুষকে বিভ্রান্ত করতে কৃষিভিত্তির গল্প শোনানছেন। সতিই সরকার কৃষিকে ভিত্তি মনে করলে, কৃষকদের এই চরম দুরবস্থার মধ্যে পড়তে হত না।

ফলে চরম কৃষকস্বার্থবিরোধী তথা জনস্বার্থ বিরোধী এই সরকারের টনক নড়াতে হলে ফসলের ন্যায্য দামের দাবিতে এবং সার-বীজ-বিন্যৎ-কীটনাশকের মতো ভরতুকির দাবিতে ব্যাপক চাষি আন্দোলন গড়ে তোলা ছাড়া চাষির বাঁচার অন্য কোনও উপায় নেই। এর জন্য প্রয়োজন রাজাজুড়ে সর্বত্র কৃষক সংগ্রাম কমিটি গড়ে তোলা এবং সেই কমিটির নেতৃত্বে কৃষকদের দাবি নিয়ে দুর্বীর আন্দোলন গড়ে তোলা।

## স্থায়ীকরণের দাবিতে রি-লাইনিং ওয়ার্কাস অ্যাসোসিয়েশনের গণকনভেনশন

ওরা ইক্সো বার্নপুর কারখানার কেউ হেল্লার, কেউ ফিটার, কেউ রিগারদক্ষ, কেউ কেউ ২০ বছরের অভিজ্ঞ শ্রমিক। কিন্তু কর্তৃপক্ষ ওদেরকে স্থায়ীকরণ করছে না। ওরা রি-লাইনিং শ্রমিক।

ইক্সোতে ইতিপূর্বে যখনই রি-লাইনিং-এর কাজ হয়েছে, তখনই এমপ্রয়মেট এক্সচেঞ্জের মাধ্যমে শ্রমিক নিয়োগ করা হয়েছে এবং কমপক্ষে তিন বার রি-লাইনিংয়ে কাজ করার পর সেই শ্রমিককে ইক্সো কর্তৃপক্ষ স্থায়ী চাকরি দিয়েছে। শুধু ইক্সোতেই নয়, 'সেল' (SAIL) অধিগ্রহণ করার পরও দুর্গাপুর রি-লাইনিং ওয়ার্কাসদের ডিএসপিতে স্থায়ীকরণ করা

হয়েছে। এছাড়া অন্যান্য 'সেল' অধিগৃহীত স্টিল প্র্যান্টেও এইরকম শ্রমিকদের স্থায়ীকরণ করা হয়েছে। রি-লাইনিং শ্রমিকদের এভাবে স্থায়ীকরণের রীতি থাকা সত্ত্বেও বার্নপুর কর্তৃপক্ষ কয়েকশ শ্রমিককে স্থায়ীকরণ করছে না। এই শ্রমিকরা ১৯৮৩ থেকে ১৯৯৬ সাল পর্যন্ত এমপ্রয়মেট এক্সচেঞ্জের মাধ্যমে বার্নপুর কারখানার রাষ্ট্র-ফার্মসে কেউ সাতবার, কেউ আটবার, কেউ দশবার কাজ করা সত্ত্বেও কর্তৃপক্ষ তাদের স্থায়ীকরণ করছে না। এই বন্ধনার প্রতিবাদে রি-লাইনিং ওয়ার্কাস অ্যাসোসিয়েশন আন্দোলন চালিয়ে যাচ্ছে।

দীর্ঘদিন রি-লাইনিং-এর কাজ বন্ধ থাকার পর

বার্নপুরে গত ২৬ ফেব্রুয়ারি আবার কাজ শুরু হয়েছে। কিন্তু কর্তৃপক্ষ এই দক্ষ শ্রমিকদের বঞ্চিত করে বেআইনিভাবে কাজ আউটসোর্সিং করছে, অর্থাৎ বাইরের কন্ট্রাক্টরদের দিয়ে করাচ্ছে। তখন থেকে শ্রমিকরা প্রশাসনের স্তরে স্তরে দাবি জানালেও কোনও সুবিচার মেলেনি। এই অবস্থায় আন্দোলনকে আরও তীব্র করতে ৩০ জুন বার্নপুর টালে গোট রোডে এক গণকনভেনশনের ডাক দেওয়া হয়।

কনভেনশনের সভাপতিত্ব করেন অ্যাসোসিয়েশনের সম্পাদক বিশ্বনাথ ব্যানার্জী। সভা পরিচালনা করেন ইক্সো এমপ্রয়জ ইউনিয়নের সম্পাদক সঞ্জয় চ্যাটাৰ্জী। মূল প্রস্তাব পাঠ করেন

অসিত দাস। সমর্থনে বক্তব্য রাখেন অশোক ভট্টাচার্য, দুর্গাপুর স্টিল ওয়ার্কাস কো-অর্ডিনেশন ইউনিয়নের পক্ষে সব্যসাচী গোস্বামী, হিন্দুস্তান কেবল মেনেস ইউনিয়নের পক্ষে দীপেন সোম প্রমুখ। কনভেনশনে অল ইন্ডিয়া ইউ টি ইউ সি বর্ধমান জেলা কমিটির পক্ষে কমরেড বাবলা ভট্টাচার্য বলেন, পুঁজিবাদী বিশ্বায়নের নীতি অনুসরণের ফলেই শ্রমিকজীবনে এই ধরনের সমস্যা নেমে আসছে। তিনি এর বিরুদ্ধে আন্দোলনে শুধু পাশে থাকার নয়, কার্যকরীভাবে সাহায্য করার অঙ্গীকার করেন। কনভেনশনে এ আই টি ইউ সি, এইচ এম এস প্রভৃতি সংগঠনও উপস্থিত ছিল।

